



Japan Council for Evaluation of Postgraduate Clinical Training

**JCEP**

臨床研修評価 調査結果報告書

*Pg20130021*

**医療法人鹿児島愛心会 大隅鹿屋病院**

---

大隅鹿屋病院臨床研修プログラム

平成 25 年 9 月 24 日

NPO 法人 卒後臨床研修評価機構

## ご挨拶

日頃から、NPO 法人 卒後臨床研修評価機構の事業の運営に当たりましては、何かとご高配を賜り厚く御礼申し上げます。

さて、貴院の臨床研修における調査結果を報告申し上げます。

当評価機構は、臨床研修プログラムを中心とした第三者による臨床研修評価を行い、医療の発展に寄与するとともに、臨床研修病院群の質の向上を図ることを目的としています。本調査から得られた結果が、今後の貴院における臨床研修の質の向上のために資することになりますれば幸甚です。

また、本評価機構は評価体系、および臨床研修評価を実施するうえでの諸問題等について研究し、このような研究活動を通して医療の質の向上と社会貢献を目指します。本調査結果、および評価項目等についてのご意見やご要望をいただくことができましたら誠にありがたく存じます。

今後とも、宜しくご支援とご協力を賜りますよう、重ねてお願い申し上げます。

末筆になりましたが、貴院の一層のご発展をお祈り申し上げます。

平成 25 年 9 月 24 日

NPO 法人 卒後臨床研修評価機構  
理 事 長 高久 史磨  
評価委員長 有賀 徹

## 臨床研修評価 調査結果報告書について

## ▶報告書の構成

1. 対象病院ならびにプログラム名
2. 臨床研修指定区分
3. 評価のまとめ※1
4. 大項目別評価※2
5. 評価結果一覧※3

## ※1 評価のまとめ

病院の臨床研修病院としての役割や性格を踏まえたうえで、主に臨床研修プログラムを中心とした所見を述べています。

大項目間の評価結果の相対的なバランスについて指摘すべきことがある場合は、その点についても記述してあります。

## ※2 大項目別評価

大項目別に、中項目の評価結果を「適切と評価された項目」と「検討を要する内容が見られた項目」、および「改善を要すると評価された項目」として示したものです。

## ※3 評価結果一覧

- ・各評価項目の評価結果を示したものです。
- ・中項目評価は3段階で行われ「適切」、「要検討」、「要改善」で表記しました。
- ・小項目評価は3段階で行われ「a」、「b」、「c」で表記しました。
- ・小項目において「b」、「c」と判定された項目については、所見が記載されます。

## 評価項目の構造

- |               |                            |
|---------------|----------------------------|
| 大項目「Pg.○」     | : 臨床研修評価の対象領域における枠組みを表す項目  |
| 中項目「Pg.○.○」   | : 直接評価の対象となる項目             |
| 小項目「Pg.○.○.○」 | : 各中項目を客観的かつ的確に判定するための指標項目 |

## 臨床研修評価 調査結果報告書

1. 対象病院ならびにプログラム名： 大隅鹿屋病院  
大隅鹿屋病院臨床研修プログラム

2. 臨床研修指定区分： 基幹型臨床研修病院

上記について、臨床研修評価について standard:October 2012 を用いて行いましたので、その結果の概要を報告いたします。

3. 評価のまとめ

貴院は、貴地域における最後の砦として欠かせない存在であり、高齢社会で求められる優れた総合医療のニーズにも的確に応えています。その堅実な医療技術・姿勢を求めて意欲のある研修医が集まり、彼らは充実した研修内容に満足しています。指導医のみならず、看護師、その他メディカルスタッフ、事務職員と病院あげて研修医教育をする姿勢が明確で、この点も高く評価できます。研修システムについても各委員会構成や評価体制が明確に確立され、可視化された形式できちんと臨床研修が実践されています。今後、研修医の病院組織図における位置づけについてより適切なものを作成すること、地域の識者から評価を受ける体制を充実すること、一般外来研修についても確立すること、研修医診療記録記載への指導体制について改善すること、多職種カンファレンスを明確にうちたてることなどについて検討をすすめ、適切に洗練できれば、まさしく全国的に範とされる研修病院として位置づけられることと確信します。

4. 大項目別評価

## Pg.1 臨床研修病院としての役割と理念・基本方針

## 【適切と評価された項目】

Pg.1.1 臨床研修の理念・基本方針が確立されている

Pg.1.2 臨床研修病院としての役割が明確になっている

## 【検討を要する内容がみられた項目】

特になし

## 【改善を要すると評価された項目】

特になし

## 5. 評価結果一覧

Pg.1	臨床研修病院としての役割と理念・基本方針	
Pg.1.1	臨床研修の理念・基本方針が確立されている	適切
Pg.1.1.1	理念・基本方針が明文化されている	a
Pg.1.1.2	院内および臨床研修病院群間で周知・徹底されている	a
Pg.1.1.3	必要に応じて見直されている	a
Pg.1.2	臨床研修病院としての役割が明確になっている	適切
Pg.1.2.1	自院の臨床研修における役割・機能の範囲が適切である	a
Pg.1.2.2	自院の臨床研修における役割・機能の範囲が地域に周知・徹底されている	a
Pg.1.2.3	自院の臨床研修における役割・機能について、地域から評価を受けている	a

Pg.2	臨床研修病院としての研修体制の確立		
Pg.2.1	研修管理委員会が確立している	要検討	協力型病院との研修協議の実態を形成されたい。また、地域の識者の研修管理委員会への実質的参加を得て、第三者からも評価される研修のあり方についてより一層推進されたい
Pg.2.1.1	研修管理委員会があり、総括責任者・委員の構成が明文化されている	a	
Pg.2.1.2	研修管理委員会の規程がある	a	
Pg.2.1.3	研修管理委員会は定期的開催され、機能している	b	協力型病院の研修実施責任者の出席がほとんど得られず、グループ内病院での研修協議の証跡もない。外部委員の参加も委任状だけで実態がない
Pg.2.2	臨床研修が組織的・計画的になされる体制がある	適切	
Pg.2.2.1	計画的に実施するための事務担当者が確保され、機能している	a	
Pg.2.2.2	研修プログラムごとにプログラム責任者が確保され、機能している	a	
Pg.2.2.3	必要な臨床研修指導医が確保されている	a	

Pg.3	臨床研修病院としての施設・設備の整備	
Pg.3.1	臨床研修病院としての環境整備が適切である	要検討 一般外来研修を研修医がまんべんなく受けられる体制の構築が望まれる。臨床・病理カンファレンスの拡充(デスカンファレンスなど CPC 以外の形であっても)が期待される
Pg.3.1.1	外来研修が適切に行えるよう外来部門の体制が確立し、適切に運営されている	b 一般外来診療の研修をすべての研修医に行う体制がなく、2 年次の選択研修(内科)においてのみプログラムがもうけられている
Pg.3.1.2	救急医療分野の研修ができる環境となっている	a
Pg.3.1.3	レポートを求められている症例が確保されている	a
Pg.3.1.4	臨床病理検討会(CPC)が適切に開催されている	b CPC が 2 回/年と少なく、これに代わる病理・臨床カンファレンスの存在も確認できない
Pg.3.2	患者の診療に関する情報を適切に管理している	適切
Pg.3.2.1	専任の診療情報管理者が配置されている	a
Pg.3.2.2	診療に関する諸記録の管理が適切になされている	a
Pg.3.3	医療に関する安全管理体制の確保がなされている	適切
Pg.3.3.1	安全管理者を配置している	a
Pg.3.3.2	安全管理部門がある	a
Pg.3.3.3	臨床研修における安全確保のための活動が行われている	a
Pg.3.3.4	研修医の医療事故発生時の対応体制が確立している	a
Pg.3.3.5	組織的に施設関連感染対策が行われている	a
Pg.3.3.6	患者相談窓口がある	a

Pg.3.4	研修をサポートするための設備が整備されている	適切
Pg.3.4.1	図書・雑誌・インターネット利用環境が整備されている	a
Pg.3.4.2	研修医のための病院内での個室性が重んじられている	a
Pg.3.4.3	医学教育用シミュレーター、医学教育用ビデオ等の機材が活用されている	a

Pg.4	研修医の採用・修了と組織的な位置付け		
Pg.4.1	研修医の募集・採用の方法が適切である	要検討	採用辞令について、研修医の身分・所属が明記される様式に変更されたい
Pg.4.1.1	研修医の公募規程がある	a	
Pg.4.1.2	研修プログラム等が公表されている	a	
Pg.4.1.3	研修医の採用試験が適正に行われている	a	
Pg.4.1.4	採用辞令が適切に発行されている	b	発行されている辞令には、初期臨床研修医ではなく医師と表示されており、また所属名の記載がない。研修医の所属が部署ではなく研修管理委員会になっている
Pg.4.2	研修医の募集および採用が計画的になされている	適切	
Pg.4.2.1	募集および採用について計画的になされている	a	
Pg.4.2.2	募集および採用についての結果が評価され見直されている	a	
Pg.4.3	研修医の研修規程が明確である	適切	
Pg.4.3.1	研修医の研修規程がある	a	
Pg.4.3.2	研修医が患者を担当する場合の役割が明示されている	a	
Pg.4.3.3	病棟、手術室、救急室、外来、当直等における研修実務に関する規程があり支援及び指導体制が明文化されている	a	
Pg.4.4	研修医に対する適切な処遇が確保されている	要検討	医療安全委員会で当直明けの勤務シフトの検討はされているが、それが可能となるような勤務シフトへのさらなる配慮と実行が望まれる
Pg.4.4.1	研修医の位置付け・処遇に関する規程が明確になっている	a	

Pg.4.4.2	定期的に健康管理が行われている	b	抗体陰性の場合でも予防接種を受けなくてもいいと解釈される可能性があるため、「任意」接種という表現の変更を検討されたい
Pg.4.4.3	当直研修の際の処遇に配慮がなされている	b	当直明けでも帰れていない現状がある
Pg.4.5	臨床研修の修了の手続きが適切である	適切	
Pg.4.5.1	研修管理委員会に研修医ごとの評価・報告が適切に行われている	a	
Pg.4.5.2	必要事項の記載された臨床研修修了証が適切に発行されている	a	
Pg.4.5.3	修了が認められない場合の手順が確立している	a	
Pg.4.6	個々の研修医に関する研修記録等が整理・保管されている	適切	
Pg.4.6.1	研修を受けたすべての研修医(中断者を含む)についての記録が整理・保管されている	a	
Pg.4.6.2	記録の内容が適切である	a	

Pg.5	研修プログラムの確立	
Pg.5.1	研修プログラムが適切に策定されている	適切
Pg.5.1.1	理念・基本方針に沿った研修プログラムである	a
Pg.5.1.2	研修プログラムには必要事項が明示されている	a
Pg.5.1.3	研修プログラムが研修医一人ひとりに周知されている	a
Pg.5.1.4	研修医が積極的に研修プログラムを選択し研修に取り組む体制が確保されている	a
Pg.5.2	研修プログラムが研修プロセス(計画、目標、方略、評価)に沿って実施され、評価されている	適切
Pg.5.2.1	プログラムごとに内容に適した研修期間(スケジュール)が設定され、目標を達成できるよう実施されている	a
Pg.5.2.2	研修プログラムの評価が行われている	a
Pg.5.3	「医療人として必要な基本姿勢・態度」が身につけられる内容がプログラムの中に適切に組み込まれている	要検討
		医療人としてチーム医療を遂行していくためにも、看護師や他のスタッフとの合同カンファレンスへ参加することなどについて、一層の検討が望まれる
Pg.5.3.1	基本的姿勢・態度について身につけられる内容が組み込まれている	a
Pg.5.3.2	インフォームド・コンセントについて身につけられる内容が組み込まれている	a
Pg.5.3.3	問題対応能力を修得する研修(EBM の実践・生涯自己学習習慣・患者への対応)が組み込まれている	a
Pg.5.3.4	安全管理についての研修(安全な医療の遂行・危機管理参画・安全確認・施設関連感染対策)が組み込まれている	a

Pg.5.3.5	症例呈示と意見交換を行う研修(カンファレンス・学術集会)が組み込まれている	b	ERカンファレンスや内科カンファレンスなどは充実していたが、多職種合同カンファレンスの記録が残されていない
Pg.5.3.6	地域医療(地域包括ケア、プライマリ・ケア)が組み込まれている	a	
Pg.5.3.7	医療の社会性について身につけられる内容がプログラムの中に適切に組み込まれている	a	
Pg.5.4	「経験すべき診察法・検査・手技」が身につけられる内容がプログラムの中に適切に組み込まれている	要検討	医療面接における研修のシステム構築を行うこと、ならびに研修医による記載について指導医がチェックする体制(カウンターサイン)を構築することが望まれる
Pg.5.4.1	医療面接(对患者:コミュニケーションスキル、聴取・記録、指示・指導)が組み込まれている	b	外来研修を行って医療面接を適切に修得する体制がない
Pg.5.4.2	基本的診療能力が身につけられる内容が適切に組み込まれている	a	
Pg.5.4.3	基本的な身体診察法(病態把握、全身観察、頭頸部、バイタルサインと精神状態、皮膚)が組み込まれている	a	
Pg.5.4.4	基本的臨床検査(検査適応判断、実施、結果解釈)が組み込まれている	a	
Pg.5.4.5	基本的手技(手技の適応決定・実施)が組み込まれている	a	
Pg.5.4.6	基本的治療法(治療法の適応決定・実施)が組み込まれている	a	
Pg.5.4.7	医療記録(診療録・処方箋・指示箋、診断書、死亡診断書、証明書、CPCレポート、紹介状と返信)を適切に記載する仕組みがある	b	研修医記録を上級医のみならず臨床研修医指導医が点検する仕組みが十分にできていない

Pg.5.4.8	診療計画(診療計画作成、ガイドライン・CP活用、入退院判断、QOL を含めた総合的管理計画への参画)を適切に作成し、評価する教育が組み込まれている	a
Pg.5.5	経験すべき症状・病態・疾患について鑑別診断、初期治療を行う能力が身につけられる内容が適切に組み込まれている	適切
Pg.5.5.1	頻度の高い症状について組み込まれている	a
Pg.5.5.2	緊急を要する症状・病態について組み込まれている	a
Pg.5.5.3	経験が求められる疾患・病態について(患者を受け持ち診断・検査・治療方針、術後管理等の症例レポート)組み込まれている	a
Pg.5.5.4	特定の医療現場の経験(救急医療、予防医療、地域医療、周産・小児・成育医療、精神保健・医療、緩和ケア・終末期医療)が組み込まれている	a

Pg.6	研修医の評価	
Pg.6.1	研修医を評価するシステムが確立され、実施されている	適切
Pg.6.1.1	評価者が明確で、評価者の構成が適切である	a
Pg.6.1.2	評価項目・基準が明確で、全体的な項目の構成が適切である	a
Pg.6.1.3	評価者・評価項目が研修医に周知されている	a
Pg.6.1.4	研修医の評価が適切に行われている	a
Pg.6.2	研修医ごとに評価結果に応じて研修医への対応が適切になされている	適切
Pg.6.2.1	評価結果が報告され、適切な指導がなされている	a
Pg.6.2.2	研修実績が基準に満たない場合の対応が決められている	a

Pg.7	研修医の指導体制の確立		
Pg.7.1	指導体制・診療上の責任者が明示されている	適切	
Pg.7.1.1	研修分野ごとに指導体制と指導医、その他の指導者が明確になっている	a	
Pg.7.1.2	臨床研修指導医の資格規程があり、役割が明示されている	a	
Pg.7.1.3	適任の臨床研修指導医が指導を行う体制が確保されている	a	
Pg.7.1.4	指導者が指導を行う体制が確保されている	a	
Pg.7.2	研修医が行う診療行為に対してチェックする体制がある	要検討	指導医からチェックを受ける体制を構築するよう検討されたい
Pg.7.2.1	研修医の診療行為について指導医の指導を受け体制が具体的に決められている	a	
Pg.7.2.2	研修医の記載した診療録を適切にチェックし指導する仕組みがある	b	上級医が確認する体制は整っているが、指導医による確認(カウンターサイン)が必須となっていない
Pg.7.2.3	研修の記録について指導し、評価がなされる体制がある	a	
Pg.7.3	臨床研修指導医の評価が適切に行われている	適切	
Pg.7.3.1	評価方法が明確である	a	
Pg.7.3.2	評価結果に対する検討が行われ、活用されている	a	

Pg.8	修了後の進路	
Pg.8.1	自施設や他施設でその後の研修が継続できるように配慮している	適切
Pg.8.1.1	後期臨床研修の情報提供や適切な評価による紹介がなされている	a
Pg.8.2	正規の職員として採用されるシステムが整備されている	適切
Pg.8.2.1	システムが明文化されている	a
Pg.8.2.2	採用した実績がある	a
Pg.8.3	修了した医師の生涯にわたるフォロー体制がある	適切
Pg.8.3.1	システムが明文化されている	a

## Pg.2 臨床研修病院としての研修体制の確立

## 【適切と評価された項目】

Pg.2.2 臨床研修が組織的・計画的になされる体制がある

## 【検討を要する内容がみられた項目】

Pg.2.1 研修管理委員会が確立している

## 【改善を要すると評価された項目】

特になし

## Pg.3 臨床研修病院としての施設・設備の整備

## 【適切と評価された項目】

Pg.3.2 患者の診療に関する情報を適切に管理している

Pg.3.3 医療に関する安全管理体制の確保がなされている

Pg.3.4 研修をサポートするための設備が整備されている

## 【検討を要する内容がみられた項目】

Pg.3.1 臨床研修病院としての環境整備が適切である

## 【改善を要すると評価された項目】

特になし

## Pg.4 研修医の採用・修了と組織的位置付け

## 【適切と評価された項目】

Pg.4.2 研修医の募集および採用が計画的になされている

Pg.4.3 研修医の研修規程が明確である

Pg.4.5 臨床研修の修了の手続きが適切である

Pg.4.6 個々の研修医に関する研修記録等が整理・保管されている

## 【検討を要する内容がみられた項目】

Pg.4.1 研修医の募集・採用の方法が適切である

Pg.4.4 研修医に対する適切な処遇が確保されている

## 【改善を要すると評価された項目】

特になし

## Pg.5 研修プログラムの確立

## 【適切と評価された項目】

Pg.5.1 研修プログラムが適切に策定されている

Pg.5.2 研修プログラムが研修プロセス(計画、目標、方略、評価)に沿って実施され、評価されている

Pg.5.5 経験すべき症状・病態・疾患について鑑別診断、初期治療を行う能力が身につけられる内容が適切に組み込まれている

## 【検討を要する内容がみられた項目】

Pg.5.3 「医療人として必要な基本姿勢・態度」が身につけられる内容がプログラムの中に適切に組み込まれている

Pg.5.4 「経験すべき診察法・検査・手技」が身につけられる内容がプログラムの中に適切に組み込まれている

## 【改善を要すると評価された項目】

特になし

## Pg.6 研修医の評価

## 【適切と評価された項目】

Pg.6.1 研修医を評価するシステムが確立され、実施されている

Pg.6.2 研修医ごとに評価結果に応じて研修医への対応が適切になされている

## 【検討を要する内容がみられた項目】

特になし

## 【改善を要すると評価された項目】

特になし

## Pg.7 研修医の指導体制の確立

## 【適切と評価された項目】

Pg.7.1 指導体制・診療上の責任者が明示されている

Pg.7.3 臨床研修指導医の評価が適切に行われている

## 【検討を要する内容がみられた項目】

Pg.7.2 研修医が行う診療行為に対してチェックする体制がある

## 【改善を要すると評価された項目】

特になし

Pg.8 修了後の進路

---

【適切と評価された項目】

Pg.8.1 自施設や他施設でその後の研修が継続できるように配慮している

Pg.8.2 正規の職員として採用されるシステムが整備されている

Pg.8.3 修了した医師の生涯にわたるフォロー体制がある

【検討を要する内容がみられた項目】

特になし

【改善を要すると評価された項目】

特になし